

1. Jak należy podawać wartości wskaźników bibliometrycznych, dla których w danej bazie nie istnieje zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku?

W przypadku wskaźników bibliometrycznych z jedną cyfrą po przecinku, wprowadzając wskaźnik do wniosku/planu należy uzupełnić go o drugą cyfrę „0” po przecinku.

2. Czy wskaźniki dostępne w bazie z dokładnością do trzech miejsc po przecinku należy zaokrąglić do dwóch miejsc po przecinku?

Należy zastosować standardowe zaokrąglenie matematyczne.


3. Czy lista najwybitniejszych naukowców powinna obejmować wyłącznie osoby zatrudnione według stanu na 31 grudnia 2025 r., czy również osoby zatrudnione wcześniej/później w okresie referencyjnym?

W odniesieniu do listy najwybitniejszych naukowców nie określono okresu referencyjnego (tj. ram czasowych) w zakresie zatrudnienia, użyto natomiast sformułowania: „**prowadzących działalność naukową**”. W tym kontekście zasadne jest przyjęcie, iż powinni to być naukowcy, którzy są aktualnie (tj. na dzień złożenia wniosku) zatrudnieni w uczelni. Równocześnie osiągnięcia zatrudnionych aktualnie na uczelni najwybitniejszych naukowców oraz najwybitniejszych młodych naukowców (w obu przypadkach nie więcej niż 5 naukowców w każdym priorytetowym obszarze badawczym) nie podlegają ograniczeniom czasowym. Kluczowe jest natomiast, aby opisy dotyczyły wiodących, najistotniejszych osiągnięć. Powinny mieć one również charakter syntetyczny („(...) wraz z krótkim opisem ich najważniejszych osiągnięć”).

4. Czy po ponownym imporcie danych z POL-on system nadpisuje ręcznie wprowadzone korekty?

W przypadku importu danych z systemu POL-on do wniosku/planu składanego w II konkursie w ramach programu IDUB nie ma możliwości dokonania ręcznej korekty danych w tymże wniosku/planie bezpośrednio w samym systemie OSF. Ewentualna korekta musi zostać dokonana najpierw w Systemie POL-on, a następnie w systemie OSF należy dokonać aktualizacji (ponownego importu danych z POL-on) w celu nadpisania we wniosku poprzednich informacji. Należy mieć przy tym na uwadze, że dane pochodzące ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on są aktualizowane raz dziennie (w nocy).

5. Czy dane referencyjne (np. liczba studentów, pracowników) muszą być w 100% zgodne z raportem F-01/s, czy dopuszczalne są korekty uzasadnione różnicą metodologiczną?

Dane referencyjne dotyczące m.in. liczby studentów oraz pracowników są pobierane automatycznie z Systemu POL-on. Wzór wniosku stanowiący załącznik nr 1 do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2026 r. o drugim konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza”, który znajduje odpowiednie zastosowanie również w odniesieniu do planów składanych przez dotychczasowych laureatów programu IDUB, wskazuje wprost (stosowna ikona: ) że podstawę sprawozdawczości w zakresie wskazanym przez Państwa stanowią dane z Systemu POL-on. Zgodnie z wnioskiem/planem składanym w II edycji konkursu w ramach programu IDUB wymagana jest

liczba studentów i liczba pracowników (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. W tym kontekście należy zwrócić uwagę, że w myśl art. 354 ust. 4 ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* osoba kierująca podmiotem składa w Systemie POL-on oświadczenie potwierdzające, że dane wprowadzone przez nią do baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 ustawy, są zgodne ze stanem faktycznym. Oświadczenie dotyczące baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1–7 ustawy (a więc m.in. wykazu studentów oraz wykazu nauczycieli akademickich (...)), składa się do dnia 31 stycznia według stanu na dzień 31 grudnia.

Zgodność danych we wniosku/planie konkursowym z danymi przekazanymi do Głównego Urzędu Statystycznego w sprawozdaniu F-01/s dotyczy przychodów w 2025 r. (część VI wniosku/planu pt. „Finanse”: Przychody w 2025 r. (w złotych) zgodnie z danymi przekazanymi do Głównego Urzędu Statystycznego w sprawozdaniu F-01/s).

- 6. We wskaźniku nr 9 (relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich):**
- a. Czy liczba nauczycieli akademickich obejmuje wyłącznie pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz wyklucza pracowników badawczych?**
 - b. Jak należy interpretować „liczbę studentów”?**
 - i. Czy każdy student jest liczony tylko raz niezależnie od liczby uczęszczanych kierunków?**
 - ii. Czy studenci studiów niestacjonarnych są liczeni z współczynnikiem 1,0 czy 0,6 (zgodnie z definicją "studenta przeliczeniowego" stosowanej przez GUS)?**

Zgodnie z art. 114 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* nauczycieli akademickich zatrudnia się w 3 grupach pracowników: dydaktycznych, badawczych, badawczo-dydaktycznych. Zarówno sam wskaźnik nr 9 zawarty we wniosku konkursowym, jak również jego opis, wskazują ogólnie na nauczycieli akademickich (bez wyłączenia pracowników badawczych). W związku z powyższym uwzględniani są wszyscy nauczyciele akademicy, bez względu na grupę stanowisk. Informujemy również, że każdy student jest liczony wyłącznie raz (niezależnie od liczby uczęszczanych kierunków). Studenci studiów niestacjonarnych są liczeni analogicznie jak studenci studiów stacjonarnych (tj. „jeden do jednego”).

- 7. Czy projekty finansowane przez Komisję Europejską (Horyzont) należy raportować według kwoty całkowitej projektu czy wyłącznie części przypadającej uczelni?**

Projekty finansowane przez Komisję Europejską (np. w ramach programu *Horyzont Europa*) należy raportować podając kwotę przyznaną danej uczelni (a nie całkowitą wartość projektu całego konsorcjum).

- 8. Czy w przypadku grantów trwających należy uwzględnić:**
- **pełną wartość przyznaną,**
 - **wyłącznie środki otrzymane do 31.12.2025 r.?**

W przypadku grantów trwających należy uwzględnić pełną wartość przyznaną.

- 9. Czy patent europejski (EPO) liczony jest jako jeden patent zagraniczny, czy każdy kraj walidacji osobno?**

Patent europejski powinien być liczony jako jeden patent zagraniczny.

10. Czy zgłoszenie PCT, które przeszło do fazy krajowej, liczone jest jako patent dopiero po jego udzieleniu?

Samo zgłoszenie PCT, które przeszło do fazy krajowej, nie jest jeszcze patentem. Należy przyjąć interpretację analogiczną jak do celów ewaluacji jakości działalności naukowej, tj. że datą przyznania patentu (lub prawa ochronnego na wzór użytkowy) jest data ich ogłoszenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego”, w „Europejskim Biuletynie Urzędowym” lub w innej równoważnej publikacji za granicą. W przypadku dwóch lub więcej dat przyjmuje się datę najwcześniejszą (§ 19 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej).

11. Czy w przypadku braku aktualizacji rejestrów na stronie odpowiedniego urzędu patentowego potwierdzającego przyznany patent, wystarczającym będzie potwierdzenie wniesienia opłat lub inny dokument urzędowy potwierdzający przyznanie patentu?

Jak wyżej.

12. Wskaźnik „Planowana liczba wynalazków do opatentowania za granicą w latach 2027-2031” - czy podajemy tutaj tylko planowane zgłoszenia wynalazków czy planowane ubieganie się o patenty jako rodziny patentowe tj. patenty przyznane przez Europejski Urząd Patentowy i inne planowane patenty z urzędów patentowych należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju?


Należy podać wyłącznie liczbę planowanych unikalnych wynalazków. Każdy wynalazek wykazuje się tylko raz, bez względu na to, w ilu krajach zostanie opatentowany.

13. Czy należy wykazać wszystkie zagraniczne patenty (rodziny patentowe) związane z danym wynalazkiem, czy też podać wyłącznie liczbę wynalazków, dla których pierwszy zagraniczny patent został udzielony w latach 2021-2025, przy czym każdy wynalazek należy wykazać tylko raz, niezależnie od liczby uzyskanych patentów i zakresu ochrony?

Jak wyżej. Każdy wynalazek należy wykazać tylko raz, niezależnie od liczby uzyskanych patentów i zakresu ochrony.

14. Czy przychody z komercjalizacji należy raportować:

- **brutto,**
- **netto (po kosztach spółki celowej),**
- **wyłącznie część przypadającą uczelni?**

W zakresie wskaźnika nr 7 „Przychody z tytułu komercjalizacji wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami - wskaźnik dla całego podmiotu” dane raportowane są bezpośrednio z Systemu POL-on (co zostało zasygnalizowane stosowną ikoną: ) na podstawie art. 346 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 5 ust. 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki z dnia 12 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższymi Nauce POL-on (Dz. U. z 2024 r. poz. 1403). Zgodnie

z art. 354 ust. 4 ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* osoba kierująca podmiotem składa w Systemie POL-on oświadczenie potwierdzające, że dane wprowadzone przez nią do baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 ustawy, są zgodne ze stanem faktycznym. Oświadczenie dotyczące baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1–7 ustawy (a więc także wykazu instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w ramach którego raportuje się dane o przychodach z tytułu komercjalizacji wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami), składa się do dnia 31 stycznia według stanu na dzień 31 grudnia. Interpretacje merytoryczne w zakresie raportowania przychodów z tytułu komercjalizacji znajdują się na stronie: <https://polon.nauka.gov.pl/pomoc/knowledge-base/przychody-z-tytułu-komercjalizacji/>.

15. Czy sprzedaż usług badawczych na rzecz podmiotów zagranicznych jest traktowana jako komercjalizacja czy jako działalność operacyjna?

Jak wyżej. Dane zawarte we wniosku/planie powinny być tożsame z danymi wprowadzonymi do Systemu POL-on (zostaną z niego pobrane). Łączne planowane przychody z komercjalizacji w latach 2026-2031 powinny zostać oszacowane na podstawie analogicznej metodyki, jak w przypadku lat 2021-2025.

16. Czy limit 10 MB dotyczy:

- **pojedynczego pliku,**
- **całego zestawu załączników?**

Zgodnie z częścią II ust. 4 komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2026 r. o drugim konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza” limit 10 MB dotyczy pojedynczego pliku.

17. Czy wskaźniki zdefiniowane przez podmiot (część G pkt 2) mogą być jakościowe i ilościowe?

Wskaźniki zdefiniowane indywidualnie przez podmiot w części G pkt 2 wniosku konkursowego mogą mieć charakter zarówno jakościowy, jak i ilościowy. Ministerstwo nie nakłada ograniczeń w przedmiotowym zakresie.

18. Czy wartości bazowe dla wskaźników własnych muszą obejmować okres 2020–2024, czy dopuszczony jest okres inny wskazany przez podmiot?

Podmiot określa indywidualnie zakres lat referencyjnych dla wartości bazowych oraz wartości docelowych w przypadku własnych wskaźników, o których mowa w części G pkt 2 wniosku konkursowego. Ministerstwo nie nakłada ograniczeń w przedmiotowym zakresie.

19. Sekcja I. 1. Czy liczba uczestników studiów podyplomowych według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. będzie pobrana z POLON czy powinna być podana przez uczelnię? Czy powinna to być liczba osób niezależnie od liczby uczęszczanych programów?

System POL-on nie gromadzi informacji na temat liczby uczestników studiów podyplomowych. Uczestnicy powinni być liczeni jako osoby (a nie jako „liczba uczęszczanych programów przez osobę”).

20. Sekcja D. Czy wykaz kierunków studiów w tej sekcji powinien odzwierciedlać ogólny potencjał dydaktyczny uczelni w obszarach powiązanych z danym POB, czy też przede wszystkim kierunki bezpośrednio powiązane z działaniami planowanymi w ramach POB?

Wykaz kierunków studiów powinien być powiązany z dyscyplinami naukowymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 211), które zostały przyporządkowane do Priorytetowych Obszarów Badawczych (POB). Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy uczelnia prowadzi kształcenie na studiach na określonym kierunku, poziomie i profilu. Uczelnia przyporządkowuje kierunek do co najmniej 1 dyscypliny.

21. Sekcja G: Wskaźnik - granty międzynarodowe:

- a. **Czy granty sfinansowane w ramach Funduszy Europejskich (w szczególności w ramach programu Międzynarodowe Agendy Badawcze) mogą być uznane za granty międzynarodowe?**
- b. **Czy grant może być uznany za międzynarodowy w przypadku, gdy uczelnia jest jedynym beneficjentem projektu, a projekt jest finansowany w ramach programu międzynarodowego?**
- c. **Czy kwalifikowalne są międzynarodowe granty, gdzie uczelnia jest liderem pakietu prac w przypadku szczególnie prestiżowych i wysokobudżetowych grantów międzynarodowych?**
- d. **Czy grant może być uznany za międzynarodowy w przypadku projektów realizowanych we współpracy z partnerami zagranicznymi, w których finansowanie zadań poszczególnych partnerów pochodzi z krajowych agencji finansujących?**

Zgodnie z objaśnieniem do wskaźnika należy wykazać liczbę i wartość grantów Europejskiej Rady do Spraw Badań Naukowych (*European Research Council*) oraz innych prestiżowych, międzynarodowych grantów badawczych uzyskanych przez daną uczelnię albo jednostki uczestniczące w danej federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki jako lidera projektu w okresie referencyjnym (zgodnie z datą zawarcia umowy), określane dla każdego priorytetowego obszaru badawczego.

22. Sekcja G - wskaźnik: odsetek stopni doktora nadanych cudzoziemcom. Czy w przypadku wskaźników raportowanych dla poszczególnych POB przypisanie nadanych stopni doktora powinno opierać się bezpośrednio na klasyfikacji dyscyplin naukowych wskazanych w Sekcji D, czy też dopuszczalne jest zastosowanie szerszego przypisania wynikającego z interdyscyplinarnego charakteru POB?

Wskaźnik „Odsetek stopni doktora nadanych cudzoziemcom - wskaźnik dla każdego POB” powinien obejmować nadane stopnie doktora w dyscyplinach przypisanych do danego Priorytetowego Obszaru Badawczego (POB).