

1. Jak należy podawać wartości wskaźników bibliometrycznych, dla których w danej bazie nie istnieje zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku?

W przypadku wskaźników bibliometrycznych z jedną cyfrą po przecinku, wprowadzając wskaźnik do wniosku/planu należy uzupełnić go o drugą cyfrę „0” po przecinku.

2. Czy wskaźniki dostępne w bazie z dokładnością do trzech miejsc po przecinku należy zaokrąglić do dwóch miejsc po przecinku?

Należy zastosować standardowe zaokrąglenie matematyczne.

3. Czy lista najwybitniejszych naukowców powinna obejmować wyłącznie osoby zatrudnione według stanu na 31 grudnia 2025 r., czy również osoby zatrudnione wcześniej/później w okresie referencyjnym?


W odniesieniu do listy najwybitniejszych naukowców nie określono okresu referencyjnego (tj. ram czasowych) w zakresie zatrudnienia, użyto natomiast sformułowania: „**prowadzących działalność naukową**”. W tym kontekście zasadne jest przyjęcie, iż powinni to być naukowcy, którzy są aktualnie (tj. na dzień złożenia wniosku) zatrudnieni w uczelni. Równocześnie osiągnięcia zatrudnionych aktualnie na uczelni najwybitniejszych naukowców oraz najwybitniejszych młodych naukowców (w obu przypadkach nie więcej niż 5 naukowców w każdym priorytetowym obszarze badawczym) nie podlegają ograniczeniom czasowym. Kluczowe jest natomiast, aby opisy dotyczyły wiodących, najistotniejszych osiągnięć. Powinny mieć one również charakter syntetyczny („(...) wraz z krótkim opisem ich najważniejszych osiągnięć”).

4. Czy po ponownym imporcie danych z POL-on system nadpisuje ręcznie wprowadzone korekty?

W przypadku importu danych z systemu POL-on do wniosku/planu składanego w II konkursie w ramach programu IDUB nie ma możliwości dokonania ręcznej korekty danych w tymże wniosku/planie bezpośrednio w samym systemie OSF. Ewentualna korekta musi zostać dokonana najpierw w Systemie POL-on, a następnie w systemie OSF należy dokonać aktualizacji (ponownego importu danych z POL-on) w celu nadpisania we wniosku poprzednich informacji. Należy mieć przy tym na uwadze, że dane pochodzące ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on są aktualizowane raz dziennie (w nocy).

5. Czy dane referencyjne (np. liczba studentów, pracowników) muszą być w 100% zgodne z raportem F-01/s, czy dopuszczalne są korekty uzasadnione różnicą metodologiczną?

Dane referencyjne dotyczące m.in. liczby studentów oraz pracowników są pobierane automatycznie z Systemu POL-on. Wzór wniosku stanowiący załącznik nr 1 do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2026 r. o drugim konkursie w ramach

programu „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza”, który znajduje odpowiednie zastosowanie również w odniesieniu do planów składanych przez dotychczasowych laureatów programu IDUB, wskazuje wprost (stosowna ikona: )²⁰), że podstawę sprawozdawczości w zakresie wskazanym przez Państwa stanowią dane z Systemu POL-on. Zgodnie z wnioskiem/planem składanym w II edycji konkursu w ramach programu IDUB wymagana jest liczba studentów i liczba pracowników (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. W tym kontekście należy zwrócić uwagę, że w myśl art. 354 ust. 4 ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* osoba kierująca podmiotem składa w Systemie POL-on oświadczenie potwierdzające, że dane wprowadzone przez nią do baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 ustawy, są zgodne ze stanem faktycznym. Oświadczenie dotyczące baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1–7 ustawy (a więc m.in. wykazu studentów oraz wykazu nauczycieli akademickich (...)), składa się do dnia 31 stycznia według stanu na dzień 31 grudnia.

Zgodność danych we wniosku/planie konkursowym z danymi przekazanymi do Głównego Urzędu Statystycznego w sprawozdaniu F-01/s dotyczy przychodów w 2025 r. (część VI wniosku/planu pt. „Finanse”: Przychody w 2025 r. (w złotych) zgodnie z danymi przekazanymi do Głównego Urzędu Statystycznego w sprawozdaniu F-01/s).

6. ***We wskaźniku nr 9 (relacja liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich):***
- a. ***Czy liczba nauczycieli akademickich obejmuje wyłącznie pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz wyklucza pracowników badawczych?***
 - b. ***Jak należy interpretować „liczbę studentów”?***
 - i. ***Czy każdy student jest liczony tylko raz niezależnie od liczby uczęszczanych kierunków?***
 - ii. ***Czy studenci studiów niestacjonarnych są liczeni z koeficientem 1,0 czy 0,6 (zgodnie z definicją "studenta przeliczeniowego" stosowanej przez GUS)?***

Zgodnie z art. 114 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* nauczycieli akademickich zatrudnia się w 3 grupach pracowników: dydaktycznych, badawczych, badawczo-dydaktycznych. Zarówno sam wskaźnik nr 9 zawarty we wniosku konkursowym, jak również jego opis, wskazują ogólnie na nauczycieli akademickich (bez wyłączenia pracowników badawczych). W związku z powyższym uwzględniani są wszyscy nauczyciele akademicy, bez względu na grupę stanowisk. Informujemy również, że każdy student jest liczony wyłącznie raz (niezależnie od liczby uczęszczanych kierunków). Studenci studiów niestacjonarnych są liczeni analogicznie jak studenci studiów stacjonarnych (tj. „jeden do jednego”).

7. ***Czy projekty finansowane przez Komisję Europejską (Horyzont) należy raportować według kwoty całkowitej projektu czy wyłącznie części przypadającej uczelni?***

Projekty finansowane przez Komisję Europejską (np. w ramach programu *Horyzont Europa*) należy raportować podając kwotę przyznaną danej uczelni (a nie całkowitą wartość projektu całego konsorcjum).

8. Czy w przypadku grantów trwających należy uwzględnić:

- **pełną wartość przyznaną,**
- **wyłącznie środki otrzymane do 31.12.2025 r.?**

W przypadku grantów trwających należy uwzględnić pełną wartość przyznaną.

9. Czy patent europejski (EPO) liczony jest jako jeden patent zagraniczny, czy każdy kraj walidacji osobno?

Patent europejski powinien być liczony jako jeden patent zagraniczny.

10. Czy zgłoszenie PCT, które przeszło do fazy krajowej, liczone jest jako patent dopiero po jego udzieleniu?

Samo zgłoszenie PCT, które przeszło do fazy krajowej, nie jest jeszcze patentem. Należy przyjąć interpretację analogiczną jak do celów ewaluacji jakości działalności naukowej, tj. że datą przyznania patentu (lub prawa ochronnego na wzór użytkowy) jest data ich ogłoszenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego”, w „Europejskim Biuletynie Urzędowym” lub w innej równoważnej publikacji za granicą. W przypadku dwóch lub więcej dat przyjmuje się datę najwcześniejszą (§ 19 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej).

11. Czy w przypadku braku aktualizacji rejestrów na stronie odpowiedniego urzędu patentowego potwierdzającego przyznany patent, wystarczającym będzie potwierdzenie wniesienia opłat lub inny dokument urzędowy potwierdzający przyznanie patentu?

Jak wyżej.

12. Wskaźnik „Planowana liczba wynalazków do opatentowania za granicą w latach 2027-2031” - czy podajemy tutaj tylko planowane zgłoszenia wynalazków czy planowane ubieganie się o patenty jako rodziny patentowe tj. patenty przyznane przez Europejski Urząd Patentowy i inne planowane patenty z urzędów patentowych należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju?


Należy podać wyłącznie liczbę planowanych unikalnych wynalazków. Każdy wynalazek wykazuje się tylko raz, bez względu na to, w ilu krajach zostanie opatentowany.

13. Czy należy wykazać wszystkie zagraniczne patenty (rodziny patentowe) związane z danym wynalazkiem, czy też podać wyłącznie liczbę wynalazków, dla których pierwszy zagraniczny patent został udzielony w latach 2021-2025, przy czym każdy wynalazek należy wykazać tylko raz, niezależnie od liczby uzyskanych patentów i zakresu ochrony?

Jak wyżej. Każdy wynalazek należy wykazać tylko raz, niezależnie od liczby uzyskanych patentów i zakresu ochrony.

14. Czy przychody z komercjalizacji należy raportować:

- **brutto,**
- **netto (po kosztach spółki celowej),**
- **wyłącznie część przypadającą uczelni?**

W zakresie wskaźnika nr 7 „Przychody z tytułu komercjalizacji wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami - wskaźnik dla całego podmiotu” dane raportowane są bezpośrednio z Systemu POL-on (co zostało zasygnalizowane stosowną ikoną: ) na podstawie art. 346 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 5 ust. 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki z dnia 12 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższymi Nauce POL-on (Dz. U. z 2024 r. poz. 1403). Zgodnie z art. 354 ust. 4 ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* osoba kierująca podmiotem składa w Systemie POL-on oświadczenie potwierdzające, że dane wprowadzone przez nią do baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 ustawy, są zgodne ze stanem faktycznym. Oświadczenie dotyczące baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1–7 ustawy (a więc także wykazu instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w ramach którego raportuje się dane o przychodach z tytułu komercjalizacji wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami), składa się do dnia 31 stycznia według stanu na dzień 31 grudnia. Interpretacje merytoryczne w zakresie raportowania przychodów z tytułu komercjalizacji znajdują się na stronie: <https://polon.nauka.gov.pl/pomoc/knowledge-base/przychody-z-tytułu-komercjalizacji/>.

15. Czy sprzedaż usług badawczych na rzecz podmiotów zagranicznych jest traktowana jako komercjalizacja czy jako działalność operacyjna?

Jak wyżej. Dane zawarte we wniosku/planie powinny być tożsame z danymi wprowadzonymi do Systemu POL-on (zostaną z niego pobrane). Łączne planowane przychody z komercjalizacji w latach 2026-2031 powinny zostać oszacowane na podstawie analogicznej metodyki, jak w przypadku lat 2021-2025.

16. Czy limit 10 MB dotyczy:

- **pojedynczego pliku,**
- **całego zestawu załączników?**

Zgodnie z częścią II ust. 4 komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2026 r. o drugim konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza” limit 10 MB dotyczy pojedynczego pliku.

17. Czy wskaźniki zdefiniowane przez podmiot (część G pkt 2) mogą być jakościowe i ilościowe?

Wskaźniki zdefiniowane indywidualnie przez podmiot w części G pkt 2 wniosku konkursowego mogą mieć charakter zarówno jakościowy, jak i ilościowy. Ministerstwo nie nakłada ograniczeń w przedmiotowym zakresie.

18. Czy wartości bazowe dla wskaźników własnych muszą obejmować okres 2020–2024, czy dopuszczony jest okres inny wskazany przez podmiot?

Podmiot określa indywidualnie zakres lat referencyjnych dla wartości bazowych oraz wartości docelowych w przypadku własnych wskaźników, o których mowa w części G pkt 2 wniosku konkursowego. Ministerstwo nie nakłada ograniczeń w przedmiotowym zakresie.

19. Sekcja I. 1. Czy liczba uczestników studiów podyplomowych według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. będzie pobrana z POLON czy powinna być podana przez uczelnię? Czy powinna to być liczba osób niezależnie od liczby uczęszczanych programów?

System POL-on nie gromadzi informacji na temat liczby uczestników studiów podyplomowych. Uczestnicy powinni być liczeni jako osoby (a nie jako „liczba uczęszczanych programów przez osobę”).

20. Sekcja D. Czy wykaz kierunków studiów w tej sekcji powinien odzwierciedlać ogólny potencjał dydaktyczny uczelni w obszarach powiązanych z danym POB, czy też przede wszystkim kierunki bezpośrednio powiązane z działaniami planowanymi w ramach POB?

Wykaz kierunków studiów powinien być powiązany z dyscyplinami naukowymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 211), które zostały przyporządkowane do Priorytetowych Obszarów Badawczych (POB). Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy uczelnia prowadzi kształcenie na studiach na określonym kierunku, poziomie i profilu. Uczelnia przyporządkowuje kierunek do co najmniej 1 dyscypliny.

21. Sekcja G: Wskaźnik - granty międzynarodowe:

- a. **Czy granty sfinansowane w ramach Funduszy Europejskich (w szczególności w ramach programu Międzynarodowe Agendy Badawcze) mogą być uznane za granty międzynarodowe?**
- b. **Czy grant może być uznany za międzynarodowy w przypadku, gdy uczelnia jest jedynym beneficjentem projektu, a projekt jest finansowany w ramach programu międzynarodowego?**
- c. **Czy kwalifikowalne są międzynarodowe granty, gdzie uczelnia jest liderem pakietu prac w przypadku szczególnie prestiżowych i wysokobudżetowych grantów międzynarodowych?**

- d. **Czy grant może być uznany za międzynarodowy w przypadku projektów realizowanych we współpracy z partnerami zagranicznymi, w których finansowanie zadań poszczególnych partnerów pochodzi z krajowych agencji finansujących?**

Zgodnie z objaśnieniem do wskaźnika należy wykazać liczbę i wartość grantów Europejskiej Rady do Spraw Badań Naukowych (*European Research Council*) oraz innych prestiżowych, międzynarodowych grantów badawczych uzyskanych przez daną uczelnię albo jednostki uczestniczące w danej federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki jako lidera projektu w okresie referencyjnym (zgodnie z datą zawarcia umowy), określane dla każdego priorytetowego obszaru badawczego.

- 22. Sekcja G - wskaźnik: odsetek stopni doktora nadanych cudzoziemcom. Czy w przypadku wskaźników raportowanych dla poszczególnych POB przypisanie nadanych stopni doktora powinno opierać się bezpośrednio na klasyfikacji dyscyplin naukowych wskazanych w Sekcji D, czy też dopuszczalne jest zastosowanie szerszego przypisania wynikającego z interdyscyplinarnego charakteru POB?**

Wskaźnik „Odsetek stopni doktora nadanych cudzoziemcom - wskaźnik dla każdego POB” powinien obejmować nadane stopnie doktora w dyscyplinach przypisanych do danego Priorytetowego Obszaru Badawczego (POB).

- 23. W jaki sposób należy wprowadzić do wniosku/planu dane w Sekcji B („Dane dotyczące działalności podmiotu”) w pkt VI („Finanse”)?**

W części B („Dane dotyczące działalności podmiotu”) w pkt VI („Finanse”) dane wprowadzone do wniosku/planu w ramach II edycji programu IDUB powinny stanowić odzwierciedlenie danych przekazanych do Głównego Urzędu Statystycznego w sprawozdaniu F-01/s za 2025 r. Prosimy o niedokonywanie zmian (tj. niewprowadzanie alternatywnych obliczeń) względem sprawozdania F-01/s za 2025 r. Szczegółową relację poszczególnych danych przedstawia poniższa tabela:

Wniosek / Plan w II edycji programu IDUB Część B. Dane dotyczące działalności podmiotu Pkt VI. Finanse	Sprawozdanie F-01/s za 2025 r. Dział I. Rachunek zysków i strat (w tys. zł. z jednym znakiem po przecinku)
Przychody z działalności operacyjnej ogółem Revenues from operating activities, total	Przychody z działalności operacyjnej (wiersz 01)
Subwencja na utrzymanie potencjału dydaktycznego i badawczego Subsidy for the maintenance of teaching and research capacity	Subwencja na utrzymanie potencjału dydaktycznego i badawczego (wiersz 03)
Dotacje z budżetu państwa	Dotacje z budżetu państwa (wiersz 04)

State budget grants	
Środki z budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub ich związków Funds from the budgets of local self-government units or their associations	Środki z budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub ich związków (wiersz 05)
Opłaty za świadczone usługi edukacyjne ogółem Total educational service fees	Opłaty za świadczone usługi edukacyjne (wiersz 06)
Opłaty za świadczone usługi edukacyjne na studiach niestacjonarnych Fees for educational services provided in part-time studies	w tym na studiach niestacjonarnych (wiersz 07)
Środki na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą Funds for financing international scientific cooperation	Środki na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą (wiersz 10)
Środki na realizację projektów finansowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju Funds for the implementation of projects financed by the National Centre for Research and Development	Środki na realizację projektów finansowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (wiersz 08)
Środki na realizację projektów finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki Funds for the implementation of projects financed by the National Science Centre	Środki na realizację projektów finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki (wiersz 09)
Sprzedaż pozostałych prac i usług badawczych i rozwojowych Sales of other research and development works and services	Sprzedaż pozostałych prac i usług badawczych i rozwojowych (wiersz 13)
Środki na realizację programów lub przedsięwzięć określanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki Funds for the implementation of programmes or undertakings defined by the minister competent for higher education and science	Środki na realizację programów lub przedsięwzięć określanych przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego (wiersz 14)

24. Czy nazwa priorytetowego obszaru badawczego (POB) musi być tożsama z nazwą obszaru tematycznego określonej w komunikacie o drugim konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza”, czy też dopuszczalne jest zastosowanie innej nazwy, o ile zakres POB pokrywa się z obszarem tematycznym?

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wydał w dniu 5 maja 2026 r. komunikat o zmianie komunikatu o drugim konkursie w ramach programu IDUB. Zgodnie z komunikatem podmioty zobowiązane są do określenia nie więcej niż sześciu POB, z których co najmniej jeden wpisuje się w co najmniej jeden z następujących obszarów tematycznych:

- a) geopolityka i bezpieczeństwo,
- b) cyfryzacja i rozwój sztucznej inteligencji,
- c) technologie kosmiczne,
- d) transformacja energetyczna,
- e) zmiany demograficzne i ich wpływ na społeczeństwo,
- f) gospodarka obiegu zamkniętego i surowce krytyczne.

W związku z powyższym, zgodnie z aktualnym brzmieniem komunikatu, nie jest wymagany wybór w bezpośrednim/dosłownym brzmieniu co najmniej jednego z ww. obszarów tematycznych jako POB. POB może posiadać inną nazwę, natomiast merytorycznie powinien wpisywać się w co najmniej jeden ze wskazanych obszarów tematycznych (tj. mieścić się w jego zakresie, należeć do niego). Niezależnie od powyższego informujemy również, że zgodnie z obecnym brzmieniem komunikatu POB może zostać przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru tematycznego (a-f), jak również więcej niż jeden POB może zostać przyporządkowany do danego (tego samego) obszaru tematycznego (a-f). Powyższe rozwiązanie zapewni maksymalną elastyczność w tworzeniu POB.

Informacja o zmianie komunikatu o drugim konkursie w ramach programu IDUB jest dostępna na stronie Ministerstwa pod adresem: <https://www.gov.pl/web/nauka/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyzszego-z-dnia-05-maja-2026-r-o-zmianie-komunikatu-o-drugim-konkursie-w-ramach-programu-inicjatywa-doskonalosci--uczelnia-badawcza>

25. Czy wskaźniki dla każdego priorytetowego obszaru badawczego (POB) powinny być obliczane w odniesieniu do całego potencjału naukowego przypisanego do danego POB (tj. wszystkich naukowców i aktywności związanych z POB), czy wyłącznie dla najwybitniejszych naukowców prowadzących działalność naukową w POB, wyszczególnionych na liście, o której mowa w części II ust. 4 pkt 3 komunikatu o drugim konkursie w ramach programu IDUB?

Wskaźniki dla poszczególnych POB powinny być wyliczane dla całego potencjału naukowego przypisanego do danego POB (tj. naukowców i aktywności związanych z obszarem). Listy najwybitniejszych naukowców oraz najwybitniejszych młodych naukowców prowadzących działalność naukową w POB, o których mowa w części II ust. 4 pkt 3-4 komunikatu stanowią

informację dodatkową dla międzynarodowego zespołu ekspertów, natomiast nie są one podstawą dla obliczania wskaźników, o których mowa w części G wzoru wniosku.

26. Jakie będą ramy organizacyjne oraz planowany przebieg spotkań z międzynarodowym zespołem ekspertów w ramach II konkursu IDUB we wrześniu br.?

Zgodnie z częścią II „Tryb przeprowadzenia naboru wniosków”, ust. 16 pkt 1 komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2026 r. o drugim konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” (ze zm.), na wezwanie zespołu podmiot zapewnia udział swojego przedstawiciela w posiedzeniu zespołu w celu przedstawienia ustnych wyjaśnień lub dodatkowych informacji w języku angielskim. Przywołana regulacja nie wskazuje, aby spotkanie z ekspertami miało wyłącznie charakter prezentacji. Należy założyć, że spotkanie przyjmie charakter rozmowy merytorycznej. Rozmowa odbywać się będzie wyłącznie stacjonarnie w siedzibie Ministerstwa w Warszawie, w języku angielskim. Przewidziano udział maksymalnie 4 przedstawicieli ze strony uczelni, **w tym obligatoryjnie rektora** (skład pozostałych reprezentantów uczelnia określa samodzielnie). Na rozmowę z pojedynczą uczelnią przewidziano około 90 minut.

27. Czy lista najważniejszych międzynarodowych grantów uzyskanych w latach 2021-2025 na prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w ramach priorytetowych obszarów badawczych (nie więcej niż dziesięciu w przypadku każdego obszaru) powinna obejmować wyłącznie projekty, w których podmiot pełnił funkcję lidera, czy też dopuszczalne jest również uwzględnienie roli partnera?

Literalne brzmienie części II ust. 4 pkt 6 komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2026 r. o drugim konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” (ze zm.) nie ogranicza zakresu przedmiotowej listy wyłącznie do grantów uzyskanych przez podmiot w charakterze lidera projektu. Przepis ten określa jedynie obowiązek wskazania wybranych informacji o grantach, bez doprecyzowania roli podmiotu w projekcie.

Jednocześnie należy uwzględnić, że wskaźnik obligatoryjny nr 5 („Międzynarodowe granty - wskaźnik dla każdego POB”) odnosi się do grantów uzyskanych przez podmiot jako lidera projektu. W konsekwencji zasadne jest, aby na przedmiotowej liście w pierwszej kolejności uwzględniać granty, w których podmiot pełnił funkcję lidera, gdyż pozostaje to w korelacji z oceną tego wskaźnika.

Nie wyklucza to jednak możliwości ujęcia na liście innych projektów międzynarodowych, w których podmiot uczestniczył w charakterze partnera. **W takim przypadku należy jednoznacznie wskazać rolę podmiotu w projekcie.** Należy jednocześnie pamiętać, że liczba grantów na liście nie może przekroczyć 10 w przypadku każdego priorytetowego obszaru badawczego.

28. W jaki sposób należy przyporządkować priorytetowy obszar badawczy do obszaru tematycznego albo obszarów tematycznych a-f określonych przez Ministerstwo w komunikacie?

Zgodnie z formularzem wniosku, w opisie POB dotyczącego obszarów tematycznych a-f należy **na wstępie** dokonać przyporządkowania POB do obszaru tematycznego albo obszarów tematycznych. Przyporządkowania dokonuje się w sekcji „Priorytetowe obszary badawcze”, w tabeli dotyczącej POB, w polu tekstowym „Opis POB wraz z uzasadnieniem jego wyboru”. Za wystarczające należy uznać wskazanie **na wstępie** obszaru tematycznego albo obszarów tematycznych w brzmieniu identycznym z nazwami wskazanymi w komunikacie. **Prosimy o**

nieprzeformułowywanie nazw obszarów tematycznych a-f określonych przez Ministerstwo w komunikacie.

Przypominamy, że wymagane jest przyporządkowanie co najmniej jednego POB do obszaru tematycznego albo obszarów tematycznych. Brak takiego przyporządkowania albo zmiana brzmienia nazwy obszaru tematycznego a-f zostaną uznane za brak formalny i będą skutkować odesłaniem wniosku lub planu do uzupełnienia.

- 29. W sekcji „Wskaźniki obligatoryjne” znajduje się wskaźnik nr 6 „Wynalazki opatentowane za granicą”. Do wskaźnika konieczne jest dołączenie listy wynalazków ze wskazaniem: tytułu wynalazku, imienia i nazwiska twórcy wynalazku, numeru patentu, nazwy podmiotu udzielającego patentu, daty udzielenia patentu oraz linku do strony patentu w serwisie podmiotu udzielającego patentu. Czy w załączonym pliku należy podać jedynie autorów wynalazku z uczelni czy też wszystkich autorów?**

Literalne brzmienie części II ust. 4 pkt 7 komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2026 r. o drugim konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza” zmienionego komunikatem z dnia 5 maja 2026 r. nie ogranicza zakresu informacji o „imieniu i nazwisku twórcy wynalazku” wyłącznie do osób zatrudnionych w uczelni. Przepis wymaga wskazania tytułu wynalazku, twórcy wynalazku (bez dalszego zawężenia tej kategorii), numeru patentu, nazwy podmiotu udzielającego patentu, daty udzielenia patentu oraz linku do strony patentu.

W konsekwencji, dla zachowania zgodności z wymogiem formalnym, zasadne jest wykazanie wszystkich twórców danego wynalazku wskazanych przy patencie, a nie wyłącznie twórców związanych z uczelnią. Jednocześnie, z uwagi na relację załącznika ze wskaźnikiem nr 6 „Wynalazki opatentowane za granicą”, **rekomendowane jest dodatkowe wyróżnienie twórców z uczelni (stosowne oznaczenie)**, bez pomijania pozostałych współtwórców.

- 30. Czy w sekcji „Plan - Cele” w polach tekstowych należy podać cele szczegółowe wraz z działaniami prowadzącymi do ich osiągnięcia, czy zawartość tego pola przeznaczona jest na inne informacje?**

W sekcji „Plan - Cele” w poszczególnych polach tekstowych należy wskazać **szczegółowe cele określone indywidualnie przez podmiot**, wpisujące się w cele określone ogólnie w ramach obszaru rozwoju ekosystemu badawczo-dydaktycznego oraz obszaru rozwoju kultury organizacyjnej. Równocześnie należy zwrócić uwagę, że szczegółowy opis działań prowadzących do osiągnięcia celów określonych przez podmiot (wraz z harmonogramem, kosztami, uzasadnieniem i kamieniami milowymi) powinien zostać przedstawiony w sekcji „Działania i harmonogram 2027-2031”.

- 31. Czy w sekcji „Działania i harmonogram 2027-2031” w „Opisie działań planowanych do podjęcia w latach 2027–2031, zmierzających do osiągnięcia celów w obszarze rozwoju ekosystemu badawczo-dydaktycznego i rozwoju kultury organizacyjnej oraz harmonogram ich realizacji” w polu tekstowym „Cel” należy wskazać cel określony we wzorze wniosku (np. cel w zakresie zwiększenia wpływu prowadzonej działalności naukowej podmiotu na rozwój światowej nauki, w szczególności w POB), czy też cel szczegółowy określony indywidualnie przez podmiot?**

Zgodnie z opisem w formularzu należy wskazać cel szczegółowy **określony (indywidualnie) przez podmiot w planie**, do którego działanie zostało przyporządkowane.

32. *W przeciwieństwie do sekcji „Wskaźniki obligatoryjne”, w sekcji „Wskaźniki podmiotu” brak jest dedykowanych pól do wpisywania wartości liczbowych danego wskaźnika za konkretne lata. Czy te wartości gdzieś się umieszcza - a jeśli tak, to gdzie? Dlaczego na opis wskaźnika jest przewidziane aż 5000 znaków? Czy jest to pole na opisanie całej idei i metodyki zbierania danych do takiego wskaźnika razem z jego metryką?*

Z uwagi na szerokie spektrum potencjalnych wskaźników określanych indywidualnie przez podmioty podjęto decyzję o niedefiniowaniu ogólnie zakresu czasowego. W niektórych przypadkach wskaźnik obejmować może określony czas (np. lata 2027-2031), a w niektórych stan na konkretny dzień (np. 31 grudnia 2031 r.). Ponadto w zależności od charakteru wskaźnika mogą zostać wprowadzone różne formy wartości, np. procentowe, liczbowe lub liczbowo-tekstowe. W związku z powyższym w polach „Lata referencyjne dla wartości bazowych” oraz „Lata referencyjne dla wartości docelowych” należy wskazać odniesienie w czasie (data, okres) oraz wartość wskaźnika. Jest to analogiczne rozwiązanie jak w przypadku I konkursu w ramach programu IDUB w 2019 r. Natomiast w polu „Dodatkowe informacje” podmiot może przedstawić wszystkie istotne z jego punktu widzenia informacje, np. uzasadnienie wyboru wskaźnika, sposób pomiaru, dodatkowe informacje o wskaźniku z uwagi na jego specyfikę itd.

33. *Czy w przypadku projektów międzynarodowych, których zakres merytoryczny wpisuje się jednocześnie w więcej niż jeden priorytetowy obszar badawczy (POB), dopuszczalne jest wykazanie tego samego projektu w ramach kilku POB, do których projekt został przyporządkowany. Czy ten sam projekt może zostać wykazany wielokrotnie, przy każdym z właściwych POB, wraz z odpowiednim uzasadnieniem jego przyporządkowania, czy też każdy projekt powinien zostać wskazany wyłącznie jeden raz i przypisany tylko do jednego, dominującego priorytetowego obszaru badawczego?*

Jeśli dany grant jest wspólny dla dwóch (lub więcej) priorytetowych obszarów badawczych, należy dokonać przyporządkowania do tego POB, z którym - w opinii podmiotu - przyznany grant jest w największym stopniu zbieżny zakresowo (merytorycznie). Multiplikowanie tych samych grantów i przyporządkowywanie ich równocześnie do kilku POB nie znajduje uzasadnienia.

34. *Zgodnie z art. 387 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce środki finansowe otrzymywane w danym roku przez uczelnię w ramach konkursu stanowią zwiększenie subwencji ze środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 1 lit. a-c i pkt 2 lit. a-d, przyznanej w roku, w którym został ogłoszony konkurs. Czy tworząc budżet programu IDUB II należy kierować się wysokością subwencji zawartą w komunikatach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 maja 2026 r. o wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego przyznanych na rok 2026 dla uczelni i instytutów (algorytm)¹ bez powiększania jej o kwotę zawartą w komunikatach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 maja 2026 r. o zwiększeniach wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego przyznanych na rok 2026 dla uczelni i instytutów (uzupełnienie)²*

Podstawą do wyliczenia odpowiednio 10% albo 2% zwiększenia subwencji przyznawanego rocznie w latach 2027-2032 odpowiednio laureatom albo pozostałym uczestnikom II konkursu

¹<https://www.gov.pl/web/nauka/komunikaty-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyzszego-z-dnia-21-maja-2026-r-o-wysokosci-subwencji-ze-srodkow-finansowych-na-utrzymanie-i-rozwoj-potencjalu-dydaktycznego-oraz-potencjalu-badawczego-przyznanych-na-rok-2026-dla-uczelni-i-instytutow-algorytm>

²<https://www.gov.pl/web/nauka/komunikaty-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyzszego-z-dnia-21-maja-2026-r-o-zwiekszeniach-wysokosci-subwencji-ze-srodkow-finansowych-na-utrzymanie-i-rozwoj-potencjalu-dydaktycznego-oraz-potencjalu-badawczego-przyznanych-na-rok-2026-dla-uczelni-i-instytutow-uzupelnienie>

w ramach programu IDUB jest kwota subwencji przyznana uczelni w 2026 r., wyliczona zgodnie z algorytmem, **bez zwiększeń**.

- 35. W formularzu wniosku/planu IDUB II w Systemie OSF w sekcji „Dane dotyczące działalności podmiotu” w części „V. Pracownicy” w kategorii „Liczba pracowników niebędących nauczycielami akademickimi” pojawiła się liczba „0”, dlaczego?**

Dane w zakresie pracowników pobierane są ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. Obejmują one nauczycieli akademickich, inne osoby prowadzące zajęcia, osoby prowadzące działalność naukową oraz osoby biorące udział w jej prowadzeniu. W związku z powyższym liczba „0” w kategorii „Liczba pracowników niebędących nauczycielami akademickimi” oznacza, że na dzień 31 grudnia 2025 r. dany podmiot nie zatrudniał innych (niż nauczyciele akademicy) osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu. Informacja nie jest zatem błędna, lecz wynika ze specyfiki i zakresu gromadzenia danych w Systemie POL-on.

- 36. W części F wniosku/planu "Opis działań planowanych do podjęcia w latach 2027–2031, zmierzających do osiągnięcia celów w obszarze rozwoju ekosystemu badawczo-dydaktycznego i rozwoju kultury organizacyjnej oraz harmonogram ich realizacji" należy wskazać cel, do którego działanie zostało przyporządkowane, określony przez podmiot w planie. Czy użycie słowa "Cel" w liczbie pojedynczej oznacza, że należy wskazać tylko jeden cel, czy też istnieje możliwość wskazania większej liczby celów (np. dwóch), do których działanie zostało przyporządkowane?**

Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lutego 2026 r. o drugim konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza” (ze zm.) nie ogranicza możliwości przyporządkowania danego działania wyłącznie do jednego celu określonego przez podmiot w planie. Dopuszczalne jest wskazanie więcej niż jednego celu (np. dwóch). Dopuszczalne jest również przyporządkowanie kilku działań do tego samego celu określonego przez podmiot w planie. Reasumując, komunikat nie wprowadza ograniczeń w przedmiotowej kwestii. Istotne jest natomiast, aby jednoznacznie wskazano, do którego celu (celów) określonego przez podmiot, dane działanie (działania) zostało przyporządkowane.